

Сопоставительная таблица к Проекту
Политики по общественной информации Азиатского банка инфраструктурных инвестиций

Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ) указывает о своей приверженности принципам прозрачности при принятии политики общественной информации.

В январе 2018 г. АБИИ выпустил проект политики общественной информации. Рассмотрев данный проект, хотелось бы отметить, что существуют некоторые положения, которые необходимо пересмотреть.

Проект политики далек от документа, который бы полностью раскрывал методологию обеспечения прозрачности и доступа к информации АБИИ, хотя цель предполагает неукоснительно придерживаться правил по обеспечению прозрачности информации. Нечеткое и недостаточное изложение основных пунктов в проекте, указание принципов без конкретных обязательств по исполнению и обеспечению прозрачности и доступности к информации АБИИ - в корне подрывают цель политики.

Положение о раскрытии информации должно включать в себя четкий перечень документов, при котором АБИИ может раскрыть информацию, а также временные рамки для такого раскрытия и основные шаги по функциональным событиям (например, утверждение Совета директоров проекта), и особенно, дальнейшие действия после этих событий. Правила о порядке проведения запросов должны быть коренным образом пересмотрены, чтобы обеспечить ясную основу для проведения запросов. В дальнейшей переработке нуждается также и система апелляций, с включением независимого механизма обжалования. В предложенной политике нет отчетливого определения, какая информация является общедоступной, а какая нет. В представленной политике многие положения очень широко регламентируют только сторону АБИИ, давая обширные полномочия в большинстве случаев, отказывать предоставлять информацию. Такие положения не согласуются с обязательством максимального раскрытия информации. Ко всему прочему следует отметить, что в целом в тексте проекта «Политика Азиатского банка инфраструктурных инвестиций по общественной информации» нет логичности и последовательности положений, очень большие противоречия большинства статей друг другу, а также не прописана защита клиента, получившего кредитные средства.

Документ РРІ	Комментарии	Предложения рабочей группы
1.5. Эта политика отменяет и заменяет временную политику общественной информации , принятую Советом директоров в январе 2016 года.	Представлена ссылка на «Временная политика общественной информации» которая не опубликованы в открытой печати и нет доступа к этим материалам.	Необходимо указать источник (ссылку) к «Временной политике общественной информации».
1.6. Эта политика принимается в соответствии с	Представлена ссылка на «Обзор	Необходимо указать источник

<p>обзором публичной информации Президентом, Временная политикой Совета директоров [Месяц] 2018, в котором подробно излагаются и анализируются ранний опыт раскрытия информации в Банке, стратегия, сравнительный анализ и консультации.</p>	<p>публичной информации», который не опубликованы в открытой печати и нет доступа к этим материалам.</p>	<p>(ссылку) к «Обзору публичной информации».</p>
<p>3.1.2. <i>Раскрытие информации на основе событий.</i> Эта политика признает функциональные события в качестве основы для необходимого проактивного публичного раскрытия информации Банком.</p>	<p>Функциональные события являются основными составляющими проактивного публичного раскрытия информации.</p>	<p>Необходимо подробно расписать, что такое «функциональные события».</p>
<p>3.1.3. <i>Исключения к раскрытию.</i> В этой Политике признаются многочисленные законные интересы, которые должны быть защищены настоящей Политикой.</p>	<p>Законные интересы являются основанием для исключения из раскрытия информации, но отсутствует подробное изъяснение самого понятия, что создает возможности для злоупотребления</p>	<p>Необходимо расписать какие законные интересы, которые должны защищаться от этой политики.</p>
<p>3.1.4. <i>Положительные и отрицательные ключевые вопросы.</i> Эта политика признает, что в определенных обстоятельствах, сбалансирование конкурирующих законных интересов может привести к раскрытию или исключению для раскрытия, которое будет отменено.</p>	<p>Следует определить понятие «определенных обстоятельств», так как не указано, что под этим подразумевается. Следует определить критерии для раскрытия или исключения из раскрытия. В то же время данная статья противоречит пункту 4.2, которая гарантирует максимальное раскрытие информации.</p>	<p>Необходима редакция с более подробными формулировками. Данная статья в целом идет в противоречие с другими нижеследующими статьями.</p>
<p>4.1. <i>Прозрачность повышает подотчетность.</i> Банк стремится к подотчетности перед ее заинтересованными сторонами и признает важность необходимого публичного раскрытия информации, содержащейся в Банке, в соответствии с этими обязательствами.</p>	<p>Прозрачность и подотчетность – это основные намерения того, чего должен придерживаться банк и в этой связи они должны четко и подробно определены. В данном случае мы видим декларативный характер статьи.</p>	<p>Необходимо подробно расписать требования к прозрачности и это не должно быть простой декларацией о прозрачности.</p>

<p>4.2. <i>Максимальное раскрытие информации и прозрачность.</i> Принятие такого подхода, основанного на принципах, а не на основе списка, требуемого к обнародованию, предназначенный Советом директоров для создания максимального раскрытия и достижения культуры оперативной прозрачности Банка.</p>	<p>Данный пункт больше декларативен и противоречит вышеперечисленному пункту 3.1.4.</p>	<p>Если в пункте 4.1 будут определены критерии прозрачности, то данный пункт следует объединить с ним. А также ввиду как дублирования, так и противоречия вышеуказанным статьям, смысл данного пункта исчезает.</p>
<p>5.1. Следующие четыре принципа должны совместно управлять раскрытием информации Банка для общественности в рамках осуществления этой политики:</p>	<p>Не определено понятие «совместно управлять», а также данные принципы не указаны в статье 3.1.1, в которой говорится о руководящих принципах.</p>	<p>В данном пункте не совсем понятно, кто и как будут совместно управлять раскрытием информации Банка для общественности.</p>
<p>5.1.1 <i>Принцип 1: Презумпция в пользу раскрытия.</i> Банк должен обеспечить прозрачность и открытость путем раскрытия информации, если такая информация не подпадает под исключение высказанного этой политикой.</p>	<p>Данный принцип не расписан ясно и подробно и противоречит другим статьям в предоставлении информации.</p>	<p>Необходимо полностью раскрыть, когда информация не может быть раскрыта (уточнить исключения и случаи).</p>
<p>7.2. Если раскрытие запрашиваемой информации является несовместимым с настоящей Политикой, то запрашивающий должен быть снабжен письменным объяснением на этот счет, почему информация не будет представлена.</p>	<p>Так как несовместимость является причиной, препятствующей раскрытию информации, то это понятие следует подробно раскрыть.</p>	<p>В данном пункте необходимо расписать критерии несовместимости с этой политикой.</p>
<p>7.3. Запрос внешней стороной для раскрытия информации, должны рассматриваться в соответствии с графиком, определяемым Президентом.</p>	<p>В данной статье не определен график, точные сроки. Также данный пункт не соответствует в целом данной политике.</p>	<p>Пересмотреть в соответствии с политиками и сроками других международных финансовых институтов.</p>
<p>8. Запросы о раскрытии информации</p>	<p>Название данной статьи отражает действие и вообще не соответствует дальнейшему повествованию данной политики.</p>	<p>Предлагается пересмотреть название на «Процедура раскрытия информации»</p>
<p>8.1. По согласованию с Советом директоров, Президент назначает главного сотрудника по информации, который ответственен за раскрытие и не раскрытие информации от</p>	<p>Данный пункт также не соответствует в целом данной политике и необходимо исключить. Данный пункт не</p>	<p>Предлагаем исключить данную статью.</p>

<p>полученных запросов о предоставлении информации в соответствии с настоящей политикой.</p>	<p>соответствует данной политике, так как привносит субъективизм в осуществление политики по раскрытию информации.</p>	
<p>8.2. Главный сотрудник по информации рекомендует Президенту раскрытие или не раскрытие информации, в рамках графика, определяемым Президентом, если запрашивается информация:</p>	<p>В данной статье присутствует субъективизм, как со стороны определения раскрытия информации, так и по уточнению конкретных сроков.</p>	<p>В данном положении определить конкретные сроки рассмотрения запросов по практикам других международных финансовых институтов.</p>
<p>8.3. Во исполнение своих обязанностей в соответствии с настоящей политикой, главный сотрудник по информации может давать рекомендации Президенту по раскрытию информации, которая может считаться позволительной для раскрытия. Окончательное решение о раскрытии Президентом информации будет рассмотрено с учетом рекомендаций сотрудника, а также в результате раскрытия информации банком.</p>	<p>Данный пункт не соответствует в целом этой политике, так как противоречит принципу «максимального раскрытия и прозрачности» информации.</p>	<p>Необходимо исключить данный пункт.</p>
<p>8.4. Главный сотрудник по информации не должен давать рекомендации Президенту по окончательному решению, в нарушении данного положения и определяется Советом директоров Общества в соответствии с настоящей политикой.</p>	<p>Данный пункт противоречит двум предыдущим пунктам 8.2 и 8.3 и не соответствует в целом данной политике.</p>	<p>Данный пункт необходимо исключить.</p>
<p>9.1.2 Исключение 2: Защита торговой и финансовой независимости физических и юридических лиц. Банк не обязан раскрывать информацию, если это может нанести ущерб коммерческой или финансовой независимости индивида или Банка или любого другого юридического лица. Соответственно, Банк не обязан раскрывать информацию, если это может нанести ущерб финансовой ценности или конкурентоспособности физического лица</p>	<p>В данном пункте следует отметить, что защита коммерческой и финансовой независимости личности не должна противоречить другим политикам банка и раскрытию общественно-значимой информации.</p>	<p>Предлагается исключить данный пункт.</p>

или Банка или любого другого юридического лица или их активов.		
<p>9.1.3 <i>Исключение 3: Защита функциональной целостности Банка.</i> Банк не обязан раскрывать информацию, если это будет влиять на неправильное использование своих ресурсов и средств, или противоречит целям и функциям Банка (в соответствии со статьями 1, 2 и 9 Статей Соглашения). Банк не обязан раскрывать информацию, если это может нанести ущерб Банку. Соответственно, Банк не вправе разглашать информацию, которая является юридически привилегированной, или может поставить под угрозу инспекцию, следствие или аудит проводимый с участием Банка. Банк не обязан раскрывать информацию, если это не согласуется с его обязанностью должного уважения к национальным законам и правилам.</p>	<p>В данном пункте непонятно, о каком соглашении идет речь и вызывает большое сомнение, что со стороны Банка не будут злоупотребления.</p>	<p>В этой связи, необходимо подробно расписать в каких случаях предоставление информации нанесет ущерб банку.</p>
<p>9.1.4 <i>Исключение 4: Защита общих полномочий и обоснованных банковских принципов Банка.</i> Банк не обязан раскрывать информацию, если это может поставить под угрозу его кредитоспособность или получить доступ к рынкам капитала по ценам, если Банк считает, что это может подорвать эффективное использование своих полномочий в соответствии со статьей 16 соглашения. Банк не обязан раскрывать информацию, если это может нанести ущерб принципам рационального ведения банковской деятельности в соответствии со статьей 9 Устава соглашения.</p>	<p>В данном пункте непонятно, о каком соглашении и Уставе идет речь и вызывает большое сомнение, что со стороны Банка не будут злоупотребления.</p>	<p>Предлагается определить основные понятия, такие как «эффективное использование своих полномочий», «ущерб принципам рационального ведения банковской деятельности»</p>
<p>9.1.5 <i>Исключение 5: Защита международного характера Банка.</i> Банк не обязан раскрывать информацию, если это может поставить под угрозу международный характер Банка или вмешивается в политические дела любого из</p>	<p>В данном пункте непонятно, о каких политических делах членов Банка идет речь и о каких членах (страны или сотрудники)?</p>	<p>В данном пункте следует расписать понятие политических дел членов банка и о каких членах организации идет речь. А также что подразумевается под</p>

членов Банка, в соответствии со статьей 31 Соглашения.		угрозой международному характеру банка.
9.2. Если Президент определяет, что законным интересам, защищенным этими Исключениями к Требованиям о раскрытии, может быть предоставлена равная защита путем отсрочки или пересмотра раскрытия информации, то раскрытие такой информации должно быть отложено или отредактировано соответствующим образом.	В данном пункте не ясно, о чем речь? Задерживание и редактирование выдаваемой информации противоречат принципам открытости и прозрачности.	Предлагается определить критерии, которые способствуют принятию решения Президентом.
10.1. В настоящей Политике признается, что положения, изложенные в настоящем документе для требуемого публичного раскрытия информации, хранящейся в Банке, в соответствии со Статьей 34 (4) Устава Соглашения о содействии прозрачности представляет собой неотъемлемую балансировку законных интересов.	О каком соглашении и Уставе идет речь? Со стороны АБИИ эти документы не были представлены.	Расписать или предоставить в сносках выдержки из Устава и Соглашения для более ясного понимания данного пункта.
10.2.2. Отрицательное переопределение. Информация, которую Банк должен раскрывать в соответствии с настоящей Политикой не раскрывается Банком, если Совет директоров определяет, что вред, возникающий в результате раскрытия такой информации, перевешивает законный интерес к раскрытию.	Данный пункт противоречит политике открытости АБИИ, так как в данном пункте ответственным за решение о раскрытии становится еще третий актер в лице Совета директоров.	Данный пункт следует исключить или дополнить обоснованием участие Совета директоров в механизме раскрытия информации.
10.3. Президент представляет рекомендацию Совету директоров, если он рассмотрит возможность принятия или отмены любого положительного переопределения или отрицательного переопределения.	Полномочия Президента и Совета директоров не ясны, так как не представлен Устав АБИИ.	Данный пункт следует исключить или дополнить обоснованием участие Совета директоров в механизме раскрытия информации.
10.4. Решение о положительном переопределении и отрицательном переопределении Советом директоров должно будут раскрыты Банком.	Полномочия Совета директоров не ясны, так как не представлен Устав АБИИ.	Данный пункт следует исключить или дополнить обоснованием участие Совета директоров в механизме раскрытия информации.
11.1. В той степени, в которой президент принимает внутреннюю систему классификации информации, хранящейся в Банке, эта система должна соответствовать	В данном пункте говорится о Руководящих принципах, которые не раскрыты полностью в пункте 3.1.1.	Расписать руководящие принципы подробно или же объединить пункты 3.1.1 и 5.1, для исключения

этой Политике и, в частности, полностью соответствовать Руководящим принципам, изложенным в настоящем документе.		дублирования информации.
--	--	--------------------------

Заключение

В заключении следует отметить, что АБИИ стремится к идее открытости, приняв ранее Временную политику и предложив в настоящее время проект политики в области общественной информации, объяснив это тем, что Временная политика ограничена в плане детализации и ориентирована на общие принципы.

- Однако в предложенном документе не хватает достаточной детализации и он далек от документа, который бы полностью раскрывал методологию обеспечения прозрачности и доступа к информации АБИИ. Нечеткое и недостаточное изложение основных пунктов в проекте, указание принципов без конкретных обязательств по исполнению и обеспечению прозрачности и доступности к информации создаст большие проблемы в будущем в деятельности АБИИ.
- Правила о порядке проведения запросов должны быть коренным образом пересмотрены, чтобы обеспечить ясную основу для проведения запросов. В дальнейшей переработке нуждается также и система апелляций, с включением независимого механизма обжалования. В предложенной политике нет отчетливого определения, какая информация является общедоступной, а какая нет.
- В целом в тексте проекта «Политика Азиатского банка инфраструктурных инвестиций по общественной информации» нет логичности и последовательности положений, очень большие противоречия большинства статей друг другу, а также не прописана защита клиента, получившего кредитные средства.

Исходя из вышеизложенного, предлагаем вновь пересмотреть проект политики для приведения его в соответствие с международными стандартами в этой области, используя при этом лучшие мировые практики, в том числе опыт других международных финансовых учреждений. Мы готовы предложить свою помощь в совершенствовании данной политики общественной информации, основанной на эффективности и справедливости.